

Viertallen ronde 7: De Kentering 2

De zevende en laatste ronde van de districtsviertallencompetitie werd verspeeld op 25 maart. Voor de wedstrijd was de stand aan de kop:

	Team	WP
1	Schijndel 1	87,15
2	Oost-Brabant	74,90
3	De Lachende Vis	74,13
4	Osse BC 1	73,02

We stonden dus 12,25 WP achter op nummer 1 en voor een eerste plek was het nodig dat Schijndel flink zou verliezen van Liempde dat de zevende plaats bezette, terwijl wij flink moesten winnen van De Kentering 2 op plek 9. Achter ons moest De Lachende Vis nog tegen RevancheBoxtel (vijfde), terwijl de Osse BC 1 tegen de Azijnfabriek (zesde) aan mocht treden.

Voor Oost-Brabant werden Carol – Susan en Harrie – Paul het veld ingestuurd. Zij hadden de taak om er het beste van te maken.

Bridge is een spel waarin je vooral moet zorgen dat je fouten voorkomt. Deze wedstrijd was daar een typisch voorbeeld van. Kijk bijvoorbeeld naar spel 3:

3	♠ VBT6		
Z/OW	♥ 8765		
	♦ H83		
	♣ H4		
♠ H2		♠ A9874	
♥ AHT3		♥ -	
♦ VB76		♦ A2	
♣ AT9		♣ 876532	
	♠ 53		
	♥ VB942		
	♦ T954		
	♣ VB		

Aan de “gesloten tafel” zaten Carol en Susan OW. Zij boden netjes de manche

uit en haalden 9 slagen. Dat was ook wat in de meeste andere wedstrijden op dit spel gebeurde. In de “open kamer” zaten Harrie en Paul NZ en ze zagen hun tegenstanders naar 2♠ bieden. Dat werd met een overslag gehaald, maar de manchepremie werd gemist: Zo kwamen er 10 IMPen naar Oss.

Ook op spel 10 was het zaak om voortvarend te bieden.

10	♠ AVB4		
O/Allen	♥ AHB3		
	♦ 85		
	♣ A85		
♠ H95		♠ T86	
♥ VT		♥ 642	
♦ AVB9		♦ HT642	
♣ B974		♣ T2	
	♠ 732		
	♥ 9875		
	♦ 73		
	♣ HV63		

Kwetsbare manches zijn veel punten waard en dienen geboden te worden als ze gemaakt kunnen worden.

Nadat West geopend had, vond Harrie de sterke noordhand wel goed voor een informatiedoublet. Niet veel later zat Paul dan ook in 4♥. Dat speelde hij keurig af. Hij kreeg de uitkomst van ♠5. Die uitkomst vertelde hem heel veel over het spel. Ten eerste beloofde West een plaatje: ♠H. Daarnaast zou West, als daar ♦AH had gezeten, wel met ♦A gestart zijn. Dat betekent dat Oost hoogstwaarschijnlijk ♦A of ♦H had. Daarmee bleven er nog 12 of 13 honneurpunten over en die zouden, gezien de opening van West toch wel ongeveer allemaal in de Westhand moeten zitten.

Paul sneed dus in slag 1 in schoppen en gebruikte de entrees in klaveren om

de snit te herhalen en ♥V er bij west uit te snijden. OP de vierde schoppen ging een ruitenverliezer weg en er waren 12 slagen: +680.

Aan de andere tafel bood noord een beetje timide 1SA over de opening. Susan en Carol wonnen de eerste vijf slagen in ruiten, maar daarna was de koek op: -120. Bij elkaar was dat +560, goed voor 11 IMP.

Op spel 15 werden geen fouten gemaakt:

15	♠ A753		
Z/NZ	♥ -		
	♦ AHVT53		
	♣ A76		
♠ B64		♠ 92	
♥ HV643		♥ T72	
♦ 974		♦ B862	
♣ T5		♣ B842	
	♠ HVT8		
	♥ AB985		
	♦ -		
	♣ HV93		

Aan beide tafels werd 6♠ geboden. Omdat de troefkleur zich nu veel beter gedroeg dan vorige week waren er 13 slagen. (Na het aftroeven van een ruiten in de zuidhand is de ruitenkleur hoog.)

Zoals gezegd, moet je bij bridge vooral fouten voorkomen. Spel 18 was daar een voorbeeld van.

20	♠ H9763		
W/Allen	♥ B532		
	♦ AT		
	♣ T9		
♠ VT2		♠ 4	
♥ H76		♥ AV84	
♦ VB984		♦ 6532	
♣ A5		♣ H874	
	♠ AB85		
	♥ T9		
	♦ H7		
	♣ VB632		

Dat zijn geen leuke spellen om te laten zien, maar ik doe het hier toch: Susan en Carol boden de OW handen naar 4♠, en maakten dat zonder problemen na de start van ♣H. Er gingen twee klaveren en ♠V verloren.

Maar dit was zo'n wedstrijd waarin veel punten kwamen doordat de zwakkere tegenpartij dure punten weggaf. Ook Harrie startte met ♣H tegen 4♠, maar West ging in dit potdichte contract twee down.

Ik zou willen zeggen dat Harrie en Paul hier perfect tegengespeeld hadden, maar dat is niet zo. De leider heeft het gewoon verprutst. Het leverde 11 IMP op.

Spel 19 leverde ook op, ook al was het een klein spelletje:

19	♠ AH86		
Z/OW	♥ 764		
	♦ T3		
	♣ A654		
♠ VBT7		♠ 32	
♥ HVB832		♥ T9	
♦ B8		♦ HV9542	
♣ V		♣ BT3	
	♠ 954		
	♥ A5		
	♦ A76		
	♣ H9872		

Deelscoreswings (spellen waarbij een team aan beide tafels een deelcontract maakt) zijn halve mancheswings. Die tellen aan het eind ook behoorlijk mee. Paul en Harrie boden de NZ handen naar 3♣ en mochten dat afspelen. De leider verliest in iedere kleur een slag en haal dus 3♣ precies: +110.

Aan de andere tafel mochten Carol en Susan 2♥ spelen. In dat contract verlies je twee slagen in schoppen en één in elk van de andere kleuren. Dan heb je acht slagen en scoort het team daar ook +110. Samen is dat +220, wat 6 IMPen oplevert.

Zo liep de rekening langzaam maar zeker op. Aan het eind van de wedstrijd stond er een stand van 107 - 34 op de teller. Omgezet in winstpunten werd dit 19,97 – 0,03.

Daarmee hadden wij gedaan wat me moesten doen: flink winnen. Maar omdat Schijndel 1 geen fouten maakte en gewoon 16,64 winstpunten scoorde zijn zij de terechte winnaars van deze competitie. Ze hebben iedere wedstrijd met minstens 5 IMP verschil gewonnen. Onze felicitaties zijn welverdiend.

De eindstand is geworden:

	Team	WP
1	Schijndelse B.C. 1	103,79
2	B.C. Oost-Brabant	94,87
3	Osse B.C. 1	86,17
4	B.C. De Lachende Vis	84,13
5	B.C. RevancheBoxtel	74,24
6	Bridgeclub Uden '24	73,07
7	B.C. Azijnfabriek	67,56
8	Schijndelse B.C. 2	62,50
9	B.C. Liempde	60,57
10	B.K. De Kentering 2	51,94
11	B.K. De Kentering 1	47,06
12	Osse B.C. 2	34,10

Als je aan het einde van de competitie tweede (lees: "eerste verliezer") bent geworden, moet je je afvragen waar je het hebt laten liggen. Uiteraard is Schijndel een sterk team, maar dat hebben wij ook. We hebben een paar fouten gemaakt, maar soms ook wel echt pech gehad.

Ik herinner me hoe frustrerend de eerste wedstrijd was. Je speelt tegen een beduidend zwakkere tegenstander, zonder enige ervaring met viertallen en de hele set van 24 spellen bestaat uit simpele spellen "recht uit boekje 1". Boekjesspellen leveren aan beide tafels hetzelfde resultaat op en zo kun je dus niet scoren. Eigenlijk was het een wonder dat we nog 13,53 punten

pakten. Normaal is dat in de andere wedstrijden dan ook zo. Maar deze werd, vanwege het slechte weer, decentraal gespeeld en we speelden dus andere spellen dan de rest.

Ook in de wedstrijd tegen Azijnfabriek was er pech: Harrie en Paul boden een prachtige 7♠, maar dat maakte niet omdat de troeven 5-0 zaten, achter de hand met de lange troeven. (Als die 5 troeven voor de hand met het de lange troeven hadden gezeten, dan was het groot slem gewoon gemaakt.) Dit grapje kostte 30 IMP: In plaats van 17 te winnen, verloren we er 17. Harrie was er "goed ziek" van. Nu wonnen we nog net met 4 IMP verschil (10,99 in WP), maar met een normaal zitsel zouden we met 34 IMP verschil gewonnen hebben (16,38 in WP).

De grootste pech kwam tegen Schijndel 1: Op spel 7 zaten Carol en Marcel in een prachtige 6♠, maar dat ging (kwetsbaar natuurlijk) down toen echt alle kaarten verkeerd zaten. Dat spel kostte 12 IMP. Als het iets beter had gezeten, dan had het 13 IMP opgeleverd. Nu verloren we de wedstrijd met 5 IMP verschil (in winstpunten: 11,23-8,77). Met het zitsel iets anders hadden we met 20 IMP verschil gewonnen. Dat zou ons 5,49 meer winstpunten gegeven hebben... èn Schijndel 1 5,49 minder. Kijk naar de ranglijst en zie wat er gebeurt als je die 5,49 bij de score van ons optelt en van die van Schijndel 1 aftrekt...

Ik bedank mijn teamgenoten, Carol, Susan, Marcel, Harrie, Paul en Marketta. We hebben er met zijn zevenen iets moois van gemaakt en, nog belangrijker, veel plezier gehad.

Ik hoop dat we volgend seizoen met twee (of meer!) viertallen in de competitie te zien zijn, zodat meer Oost-Brabanders zo veel pret hebben!