

Osse Bol Cafédrive 2025

Vanwege Pinksteren stond de Osse Bol Cafédrive dit jaar iets later op de agenda. Op 14 juni kwamen 144 paren bijeen om te bepalen wie deze prachtige drive zou winnen. Het veld was, zoals elk jaar, gemengd: je tegenstanders konden uit de eerste divisie van de NBB komen (zeg maar de “Keukenkampioendivisie”) of net de cursus hebben afgerond.

In de eerste ronde mochten we gelijk tegen twee eerste divisiespelers:

2	♠ BT97
O/NZ	♥ 7532
	♦ V9872
	♣ -
♠ V5	♠ -
♥ HVT4	♥ B986
♦ B5	♦ HT3
♣ AH872	♣ VBT653
	♠ AH86432
	♥ A
	♦ A64
	♣ 94

West	Noord	Oost	Zuid
Marketta	1 ^e div	Rik	1 ^e div
-	-	Pas	1 ♠
2 ♣	3 ♠ ¹	5 ♣	Dbl
Pas	Pas	Pas	

¹Zwak met 4 schoppen

Marketta troefde de start van ♠B in de dummy, stak met troefheer over naar haar hand. Daarna troefde ze nog een schoppen en trok de laatste troef. Om het aas eruit te pesten ging ze verder met harten, direct genomen door zuid. Daarna waren deze kaarten nog over:

♠ T	♠ -
♥ 753	♥ B98
♦ V987	♦ HT3
♣ -	♣ T6
♠ -	♠ -
♥ HVT	♥ -
♦ B5	♦ A64
♣ 872	♣ -
	♠ 86432

Zuid zat “ingegooid”, zoals we dat noemen, en had geen goede kaart om te spelen. Als hij een ruiten speelt, dan wordt ♦H hoog en heeft de leider maar een ruitenverliezer. Als hij schoppen naspeelt, dan gooit West een ruiten af en troeft in de dummy. Dan heeft ze ook maar een ruitenverliezer. Uiteraard was 5♣X gemaakt goed voor een mooie score.

Spel 6 leverde voor het beste paar uit Oss (“onze” Marlies en Ton eindigden op de tweede plaats met 65.15 %) een mooi resultaat op.

6	♠ -
O/OW	♥ AH32
	♦ B94
	♣ A87542
♠ AHVT762	♠ B953
♥ 9	♥ VB85
♦ 73	♦ AH
♣ BT6	♣ HV3
	♠ 84
	♥ T764
	♦ VT8652
	♣ 9

Het biedverloop was redelijk normaal.

West	Noord <i>Marlies</i>	Oost	Zuid <i>Ton</i>
-	-	1SA	Pas
2♥ ¹	3♣	3♠	Pas
4♠	Pas	Pas	Pas

¹Jacoby transfer naar schoppen

Het contract was ook redelijk normaal. Met 26 honneurpunten en een tienkaart schoppenfit lijkt er geen vuiltje aan de lucht. Maar toen Ton met ♣9 startte, won Marlies het aas en speelde nauwkeurig ♣8 na om Ton de introever te bezorgen. Die ♣8 (de hoogste!) vertelde Ton dat hij vooral met de hoogste van de twee overgebleven kleuren (harten en ruiten, harten dus) moest terugkomen. Zo kwam Marlies met ♥H weer aan slagen kreeg Ton een tweede klaverintroever. De leider was al down voordat ze aan slag was.

Ook een goede leider kan dat niet voorkomen, maar kan wel proberen om er iets aan te doen. Als Oost braaf de ♣3 bijspeelt in slag 1, dan is het voor Noord niet moeilijk om te zien dat in klaveren alleen de ♣HV nog missen. En van ♣HV9, ♣H9, of ♣V9 zal zuid niet met de ♣9 starten. Dus moet de ♣9 wel een singleton zijn.

Als Oost met een onschuldige blik in slag 1 de ♣V bijspeelt, dan lijkt het voor Noord alsof de leider met ♣HV begonnen is en zuid met ♣93. Dan wil Noord de leider natuurlijk niet helpen om ♣B te ontwikkelen. Het is dan veel minder aantrekkelijk voor Noord om door te gaan met klaveren voor de introever.

Spel 30 gaf de leider een interessant probleem (spel gedraaid):

♠ T2
♥ V52
♦ HV2
♣ VBT95



♠ 85
♥ AHT76
♦ 93
♣ AH73

Na een 1♥ opening door Zuid en een (sprong-)volgbod in schoppen door West mochten veel zuidspelers een contract van 4♥ afspelen.

De leider telt 3 keiharde verliezers, ♠AH en ♦A, waar hij schijnbaar niet omheen kan. Daarnaast moet hij er ook nog rekening mee houden dat de troefkleur scheef zit. Als West vier harten met de boer heeft, dan gaat de leider down. Omdat West (vanwege het volgbod) al een hoeveelheid schoppen heeft, is dat gelukkig minder waarschijnlijk dan vier harten met de boer bij Oost. Dan kan de leider het contract maken door de troefkleur secuur te spelen: Eerst ♥A, dan ♥V. Als Oost inderdaad vier troeven heeft, dan zal West nu niet meer bekennen. De leider weet dan zeker dat hij de ♥B er bij oost uit kan snijden.

Uw verslaggever, die ook 4♥ mocht afspelen, had dat allemaal netjes zo bedacht. Maar tijdens het spelen gebeurde iets vreemds: West kwam uit met ♠A, en vervolgde met ♠H en ♠V. Als de leider die slag in de hand troeft, dan kan hij zijn oorspronkelijke plan volgen: ♥A, ♥V, eventueel een snit op ♥B voor vier troefslagen + de introever en vijf klaverslagen is tien slagen.

Maar deze start van het spel geeft de leider ook de mogelijkheid voor een overslag, niet onbelangrijk in een

parenwedstrijd. De leider kan de ♠V in dummy troeven en een ruiten in de hand afgooien. Als de troeven “gewoon” 3-2 zitten, dan kan hij die trekken en zijn tweede ruiten op de vijfde klaveren afgooien, voor 11 slagen en ongetwijfeld een prachtige score.

Het nadeel van dit plan is dat de leider een 4-1 zitsel in troef niet meer kan ontdekken. Als de troeven 4-1 zitten, dan gaat hij down in een contract dat hij kan maken. Uw verslaggever keek wantrouwig naar links. Als daar een topper had gezeten, dan was dit gegeven appeltje behoorlijk giftig. Maar de tegenstanders waren al een keer vergeten 1SA te openen en op het spelletje hiervoor hadden we een top omdat ze naar een slechte 5♣ hadden geboden. Die derde schoppen was dus in ieder geval niet als sluwe valstrik bedoeld.

Ik troefde daarom in dummy en rechts kwam ♠B. West was behoorlijk teleurgesteld en verzuchtte dat hij (ik dus) die laatste schoppen ook had kunnen hebben. Wat een pech!

Uiteraard trok ik direct de troeven: ♥V en ♥AH en werd ik gestraft voor mijn hebberigheid. De troeven zaten inderdaad 4-1.

De gegeven appel bleek dus inderdaad giftig, maar de dame die hem aanreikte was zich van geen kwaad bewust. Het hele spel lag zo:

Z/Niem.	♠ T2		
	♥ V52		
	♦ HV2		
	♣ VBT95		
♠ AHV976			♠ B43
♥ 3			♥ B984
♦ 876			♦ ABT54
♣ 862			♣ 4
	♠ 85		
	♥ AHT76		
	♦ 93		
	♣ AH73		

Van de 144 paren bleken Henk en Erna Schild uiteindelijk de sterksten, met een score van 68,23 %. Voor “onze” Marlies en Ton was er een verdienstelijke tweede plaats (65.15 %).

Het was weer een geslaagde drive, perfect georganiseerd en met lekker eten (lunches, Osse bollen en worstenbroodjes). Volgend jaar is de 25^e editie. Bij mij staat 6 juni al op de kalender gereserveerd.

De top 10 (van 144):

	Paar	%
1	Henk Schild Arna Schild	68,23
2	Marlies Lavrijsen Ton Marcus	65,15
3	Frans Slingerland Henk van Egmond	64,87
4	Ton van Gaalen Frank Lenaers	64,70
5	Anja Wouters Ad Wouters	63,43
6	Pim Coppens Fred Coppens	63,05
7	Marketta Uusi-Penttilä Rik ter Veen	62,92
8	Brigit Beerens Karin Roes	61,40
9	Ruud Wiert Henk van Bree	60,93
10	Mieneke Ulehake Walter Ulehake	60,63